

ANEXO DEL FALLO XX CERTAMEN DE PINTURA CASIMIRO BARAGAÑA.

En primer lugar, queremos manifestar nuestra felicitación por los trabajos realizados tanto a los artistas seleccionados en este certamen como a los que no lo han sido. Las dimensiones de la sala imponen la necesidad de ajustarse a un determinado número de obras y ese es el inevitable criterio que debe ser respetado. Quienes llevamos toda la vida dedicándonos al mundo del arte somos conocedores del esfuerzo, la energía y la perseverancia que se precisan para seguir adelante generando imágenes y tejiendo el viento de las ilusiones a base de trazos de pintura y color. A todos los participantes, gracias pues, por habernos permitido disfrutar de vuestras obras.

En segundo lugar, queremos señalar que, aunque cada miembro del jurado tiene sus propios criterios y preferencias a la hora de valorar determinados trabajos, en la mayoría de los casos se han tomado las decisiones para la selección de las obras por unanimidad. En las escasas ocasiones en las que no hay un acuerdo claro se recurre a la mayoría simple.

En tercer lugar, y dado que las obras son enviadas en formato digital, confiamos en nuestra larga experiencia profesional y nuestra capacidad de previsualización para la selección final. Esperamos que ésta sea del agrado de todos.

Hemos observado asimismo la participación de un gran número de artistas jóvenes, los cuales nos regalan un nuevo imaginario y sensibilidad en lo que se refiere a la temática elegida. En esta ocasión es clara la abundancia de obras que manifiestan preocupación por el medio ambiente o por el respeto a los animales. Nos encontramos también con un nuevo registro visual relacionado con la estética de los videojuegos (siempre realista y con personajes diversos situados en un mismo escenario) que recuerda al lenguaje de los pintores surrealistas.

Pese a la dificultad que implica tomar decisiones acerca de la obra de los demás, podemos afirmar que la selección es variada aportando no solo calidad estética y técnica sino también, en no pocas ocasiones, atrevimiento y originalidad.

En cuanto a los artistas premiados detallaremos de forma más específica los parámetros que se han tenido en cuenta:

PRIMER PREMIO

“Perfecta conceptualización, capacidad de síntesis y ejecución técnica”.

Obra realizada con técnica de pulverizado, bien con pistola o spray sobre metal. La simple elección de los materiales denota gran capacidad de conceptualización y previsualización en la relación proyecto-resultados. El metal en la base aporta luminosidad que contrasta con la pintura acrílica mate con la que está realizado el trabajo. Esta simple decisión aporta por un lado un interesante juego de luces, siendo este uno de los parámetros de la resolución plástica, además del enriquecimiento del lenguaje pictórico elegido: la abstracción geométrica.

Tradicionalmente esta opción estética (abstracción geométrica) se decanta por la combinación de colores planos sobre los que recae el equilibrio compositivo de la obra. En este caso, sin embargo, la decisión tomada nos permite visualizarla no como un ajuste entre las distintas partes sino como una totalidad. Es por eso que la obra en su aparente sencillez, puede ser visualizada de un solo golpe de vista.

Cabe señalar asimismo la perfecta ejecución técnica, puesto que quienes alguna vez hemos utilizado estos medios de trabajo, sabemos que un pequeño desequilibrio en la presión de las herramientas utilizadas puede dar al traste con el acabado homogéneo que se pretende.

SEGUNDO PREMIO

“Valentía, originalidad, calidad y relación con el entorno”

El proyecto y el procedimiento de trabajo en la obra de Iyan denota una característica que forma parte de la idiosincrasia de Asturias, a saber: la mayoritaria relación e interacción de sus habitantes con el entorno natural que los rodea, así como la observación del mismo. En este sentido, el autor elige su temática en las huellas, los registros que el agua deja sobre la arena al retirarse la marea. Con ello aporta un nuevo input perceptivo, un nuevo alfabeto a las artes plásticas que, partiendo de lo concreto, de lo particular y específico, es traducido a una imagen que en el lenguaje artístico estaría en relación con la repetición de una trama dinámica de carácter monocromático.

Cabe destacar en este caso, además de la calidad formal del resultado, el empeño del autor de no seguir por el camino trillado, su valentía a la hora de realizar el trabajo con una marcada impronta personal y una técnica depurada y original.

(No me atrevo a afirmar que técnicamente sea un cianotipo, aunque cerca anda. Mejor que lo aclare él)

TERCER PREMIO

“Perfecto dominio del alfabeto plástico con jerarquización al estudio de luces”.

Hablemos en este caso de los procedimientos clásicos del lenguaje pictórico. Hablemos de dibujo, color, composición y luz. En esta obra, se muestra el dominio perfecto de todo el vocabulario académico de la pintura. Nos ofrece un surtido de maestría profesional en todos los parámetros mencionados: perfecto dominio de la composición, del color y del dibujo que finalmente el artista jerarquiza utilizando como centro de atención la luz sobre la figura humana. Todo está y nada sobra. Por más que la exuberancia del color hubiera podido poner en peligro el equilibrio luz- composición, está claro que no ha sido así y que el orden y la legibilidad han organizado su trabajo para obtener un perfecto resultado.

El jurado.